

лекторий
#техпред

15 декабря 2016 года

**Вебинар
«ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: КАК
СОЗДАВАТЬ НОВЫЕ РЫНКИ.
ПРИМЕР РОССИЙСКОГО ФИНТЕХА»**

ХОХЛОВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ

Генеральный директор компаний
«ПрограмБанк» и «Новая Афина»,
ментор Межвузовской программы
подготовки инженеров в сфере высоких
технологий



Технологическое» предпринимательство – это деятельность по

- созданию новаций
- их превращению в готовые технологические инструменты «обычного» предпринимателя

Немного истории

После Второй мировой войны (точнее – Хиросимы и Нагасаки) наука стала серьезнейшим фактором военного соревнования США и СССР, и обе сверхдержавы начали предъявлять огромный **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ** спрос на результаты научной деятельности.

Следствием этого стал быстрый количественный рост не просто «лиц с высшим образованием», а именно научных работников и работников прикладных НИИ (американский аналог – Rand Corporation).

Немного истории

Снизившийся в результате «разрядки» международной напряженности в 80-90-х годах в США государственный спрос на новации был во-многом замещен частным.

В России этого не произошло.

Лишь в начале 2000-х частично восстановился государственный спрос (РОСНАНО, РФПИ и т.д.). Объем частных инвестиций – невелик.

Плюсы и минусы

Все большее количество «промышленной работы», ранее исполнявшейся людьми, теперь исполняется роботами (ежегодно во всем мире вводится в промышленную эксплуатацию несколько сотен тысяч промышленных роботов, заменяющих в совокупности миллионы рабочих мест). Просто потому, что эта «промышленная работа» – шаблонна, и именно в силу этого поддается роботизации.

Чего пока не скажешь о технологическом предпринимательстве!

Плюсы и минусы

Производство новаций – непрерывный процесс, как и обычное производство.

Но здесь в гораздо большей степени, чем в обычном бизнесе, действует правило: остановившийся – отстает. Отстает даже просто «идуший обычным шагом».

Потому что основная масса конкурентов – бежит.

Плюсы и минусы

Особенность технологического предпринимательства – высокая зависимость от «человеческого капитала».

Причем – во всех смыслах высокая. И от количества, и от качества.

И от своего персонала, и от персонала заказчика!
Потому что внедрение новаций у заказчика, как правило, создает серьезные проблемы его персоналу.

Неделю назад Герман Греф уже не в первый раз озвучил мысль, что банкам в традиционном смысле слова «приходит конец».

На самом деле умирает не банковское дело, как таковое. Людям по-прежнему нужно и хранить деньги, и обменивать их на товары и услуги, и брать деньги «во временное пользование на платной основе», т.е. – в кредит.

Умирает необходимость использовать для этого банковский офис. Да и вообще – человеческий труд. Все перечисленное могут делать компьютеры. Банковское дело оказалось идеальным полем для роботизации.

Обращаю внимание всех слушателей, задачи, которые Греф ставит перед Сбертехом (по крайней мере – перспективные) – НЕ являются задачами совершенствования собственно финансовых технологий!

Гораздо важнее, как считает Греф (и я с ним в этом полностью согласен), научиться понимать клиентов банка.

Т.е. самая перспективная **финансовая** технология – это **понимание людей**. Хотя бы – как потребителей. Точнее – прежде всего, как потребителей. Как покупателей и продавцов, «двигателей денег».

Еще об истории

Если внимательно приглядеться к истории «технологического» предпринимательства, то становится ясно, что именно

расширение возможностей моделирования человеческого поведения (а не только природных явлений) –

один из основных его трендов, если не главный.

Об искусственном интеллекте

Не обязательно ставить и решать задачу «в общем виде», как задачу обязательного построения «искусственного интеллекта», эквивалентного человеческому.

Гораздо более «подъемными» являются задачи моделирования поведения людей в конкретных областях деятельности.

Например, как в случае Сбербанка, в области «перемещения денег».

Об искусственном интеллекте

Предметом внимательного изучения человеческий интеллект стал не в середине 20-го века нашей эры, а в середине первого тысячелетия до нашей эры (Сократ, Платон, Аристотель).

И с тех пор немало действительно наиболее гениальных людей планеты немало чего добавили к тем первым результатам древних греков.

О Deep Learning

С помощью Deep Learning действительно можно повысить адаптацию машинной системы к настоящему, причем НЕ занимаясь формализацией этого настоящего.

Т.е., затрачивая меньше интеллектуальных усилий, получить качественный прагматический результат.

Но повышение адаптации к настоящему часто сопровождается снижением адаптации к будущему.

В заключение

В заключение хотел бы пожелать всем, кто хочет видеть себя «технологическим» предпринимателем, удачи, упорства и веры в себя.

От Фортуны в этом деле действительно немало зависит. Но ошибаются даже самые удачливые, и только упорство и вера в себя спасают от неизбежных спутников ошибок – пессимизма и депрессий.